



**Zarządzenie Nr R-3/2019
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 8 stycznia 2019 r.**

*w sprawie wprowadzenia w Politechnice Lubelskiej
Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego*

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz art. 76 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz § 33 ust. 3 Uchwały nr 19/2018/III Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów w Politechnice Lubelskiej z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się Regulamin funkcjonowania systemu antyplagiatowego określający podstawowe zasady funkcjonowania systemu w Politechnice Lubelskiej oraz tryb postępowania przy sprawdzaniu prac dyplomowych z wykorzystaniem Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac oraz Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, stanowiący załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.

Traci moc Zarządzenie Nr R-6/2018 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia w Politechnice Lubelskiej Regulaminu funkcjonowania systemu antyplagiatowego.

§ 3.

Zarządzenie obowiązuje od dnia podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

Regulamin funkcjonowania systemu antyplagiatowego

§ 1.

1. Niniejszy Regulamin określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Politechnice Lubelskiej oraz tryb postępowania przy sprawdzaniu wszystkich powstających w Uczelni prac dyplomowych: licencjackich, inżynierskich, magisterskich, zwanych dalej „pracami”. Procedura może zostać zastosowana także do prac zaliczeniowych, co do których istnieje podejrzenie o wystąpienie naruszenia praw autorskich, oraz do prac o charakterze naukowym.
2. Sprawdzenie pracy polega na identyfikacji w treści pracy zapożyczeń z innych tekstów, stwierdzeniu, czy w sprawdzanej pracy doszło do wykorzystania innych tekstów z naruszeniem ich autorstwa w oparciu o zasoby Internetu, Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD) oraz bazy aktów prawnych.
3. Funkcjonowanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) w Uczelni nadzoruje uczelniany administrator JSA wyznaczony przez rektora Politechniki Lubelskiej.
4. Akademicki System Archiwizacji Prac (ASAP) obsługują operatorzy wydziałowi wyznaczeni przez dziekanów wydziałów.
5. Uczelniany administrator systemu ASAP, wyznaczony przez rektora Politechniki Lubelskiej, prowadzi rejestr wydziałowych operatorów ASAP, a także odpowiada za ich przeszkolenie.
6. Koszty związane z obsługą systemu ASAP ponoszą podstawowe jednostki organizacyjne (wydziały) odpowiedzialne za prowadzenie poszczególnych kierunków studiów.

§ 2.

1. Student, po uzyskaniu akceptacji pracy przez promotora, wprowadza do systemu ASAP tekst pracy dyplomowej w jednym z formatów: odt, doc, docx, pdf lub rtf, scalony do jednego pliku niezabezpieczonego hasłem.
2. W celu wprowadzenia pracy do systemu ASAP student loguje się na wskazaną domenę, korzystając z hasła i loginu przyznanego w systemie dziekanatowym HMS, uzupełnia wszystkie niezbędne dane: tytuł pracy, rodzaj pracy, wybiera język pracy oraz promotora i wprowadza wraz ze słowami kluczowymi streszczenie pracy w języku polskim i angielskim

oraz elektroniczną wersję ostatecznego tekstu pracy dyplomowej do systemu.

3. Warunkiem korzystania przez studenta z systemu antyplagiatowego ASAP jest wypełnienie i zaakceptowanie przez niego oświadczenia, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
4. W przypadku prac dyplomowych o charakterze zespołowym pracę do systemu wprowadza jeden ze studentów w konsultacji z uczelnianym administratorem systemu. Wszyscy autorzy pracy muszą zaakceptować oświadczenie, o którym mowa w ust. 3.
5. W celu akceptacji dokumentu współautorzy pracy logują się do systemu ASAP.
6. Promotor zostaje powiadomiony mailowo o umieszczeniu przez studenta pracy dyplomowej w systemie. Na tym etapie promotor podejmuje decyzję o wstępnej akceptacji treści pracy lub o skierowaniu jej do poprawy. W przypadku skierowania pracy do poprawy student zobowiązany jest do umieszczenia w systemie nowej wersji pracy uwzględniającej uwagi promotora.
7. Po dokonaniu w systemie ASAP akceptacji tekstu pracy dyplomowej promotor przekazuje ją do systemu antyplagiatowego celem weryfikacji oryginalności pracy.
8. Weryfikacja systemem antyplagiatowym ASAP obejmuje cały tekst pracy dyplomowej.

§ 3.

1. Wynikiem analizy pracy przez system antyplagiatowy ASAP jest raport podobieństwa zawierający obliczone współczynniki podobieństwa przedstawiające: stopień zgodności analizowanego tekstu ze źródłami, z którymi został on porównany w ramach przeprowadzonej analizy, wykaz źródeł, w których zostały odnalezione fragmenty identyczne z fragmentami badanej pracy dyplomowej, a także tekst badanej pracy z zaznaczonymi fragmentami odnalezionymi w identycznej formie w innych tekstach zasobów wymienionych w § 1 ust. 2.
2. Określa się pięć wartości współczynnika podobieństwa:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione w zasobach, o których mowa w § 1 ust. 2, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych – współczynnik ten służy przede wszystkim do badania samodzielności językowej autora pracy;
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 określa, jaką część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w zasobach, o których mowa w § 1 ust. 2, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych o długości 25 wyrazów

lub dłuższej - współczynnik ten jest narzędziem do wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń;

- 3) współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do współczynnika 1, z tym że uwzględnia dodatkowo wszystkie frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione przez system w bazie aktów prawnych;
 - 4) współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany analogicznie do współczynnika 2, z tym że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 25 słów lub dłuższe odnalezione przez system w bazie aktów prawnych;
 - 5) współczynnik podobieństwa 5 oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych o długości co najmniej 8 wyrazów.
3. Promotor, po wygenerowaniu raportu podobieństwa, dokonuje jego analizy, a w szczególności ustala, czy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%;
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 8%;
 - 3) próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń - „alert”. Informacja „alert” w badanym dokumencie sygnalizuje wystąpienie znaków pochodzących z alfabetów innych niż łacińskie. Funkcją alertu jest zwrócenie szczególnej uwagi promotora na zasadność użycia wskazanych znaków, których obecność może wskazywać na próbę zafałszowania wartości współczynników w raporcie podobieństwa.
 4. Promotor ma obowiązek zapoznania się z wynikami raportu podobieństwa każdej prowadzonej pracy. Wyniki raportu są zestawiane w generowanym przez system ASAP dokumencie potwierdzenia analizy antyplagiatowej (Załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu).
 5. Jeżeli w wyniku analizy raportu podobieństwa wygenerowanego przez system ASAP, praca została przez promotora uznana za niebudzącą zastrzeżeń, promotor nie dopatrył się w raporcie niedopuszczalnych zapożyczeń albo uznał, iż użyte zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu i są poprawnie oznaczone, praca powinna zostać skierowana do analizy antyplagiatowej przy pomocy systemu JSA. Na tym etapie nie należy jeszcze zatwierdzać pracy w systemie ASAP.
 6. Jeżeli w wyniku zapoznania się z raportem podobieństwa wygenerowanym przez system ASAP promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, kieruje pracę do poprawy i nie kieruje jej do analizy antyplagiatowej przy pomocy systemu JSA. Swoje stanowisko wyraża w wypełnianej w systemie ASAP opinii promotora na temat oryginalności pracy oraz w sprawie dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej (Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu).

7. Student może poddać się poprawkowej procedurze sprawdzającej maksymalnie dwa razy. Każdorazowo poprawiony tekst pracy ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową.

§ 4.

1. W celu wprowadzenia pracy do systemu JSA promotor pracy loguje się do systemu JSA, korzystając z loginu przyznanego mu przez uczelnianego administratora systemu JSA, zakłada „nowe badanie”, uzupełnia metrykę pracy zawierającą: tytuł pracy, imię i nazwisko oraz nr albumu autora (autorów) pracy, typ pracy, jednostkę Uczelni, kierunek studiów oraz imię i nazwisko promotora, a następnie wprowadza do systemu elektroniczną wersję pracy w jednym z formatów wymienionych w § 2 ust. 1.
2. Zawartość wprowadzanej do systemu JSA pracy musi być identyczna z zawartością pracy weryfikowanej wcześniej przez system antyplagiatowy ASAP. Jeżeli rozmiar pliku z pracą przekracza 15 MB, co uniemożliwia przeprowadzenie analizy antyplagiatowej przy pomocy systemu JSA, plik z pracą powinien zostać podzielony na kilka plików o właściwych rozmiarach, w jednym z formatów wymienionych w § 2 ust. 1., które promotor zamieszcza w systemie JSA w ramach tego samego badania.
3. Po uzupełnieniu metryki oraz wprowadzeniu do systemu JSA właściwego pliku (lub plików) promotor zapisuje wprowadzone dane i kieruje pracą do badania celem weryfikacji jej oryginalności.

§ 5.

1. Wynikiem weryfikacji pracy systemem JSA jest raport (ogólny oraz szczegółowy) z badania antyplagiatowego składający się z kilku sekcji, m.in.: metryki badania, analizy tekstu oraz procentowego rozmiaru podobieństwa (PRP).
2. Sekcja „analiza tekstu” służy do oceny, czy były wykonywane próby manipulacji w tekście pracy badanej w celu ukrycia plagiatu. Analiza tekstu uwzględnia: liczbę znaków i liczbę wyrazów w pracy, liczbę znaków specjalnych lub spoza języka pracy, liczbę nierozpoznanych wyrazów w pracy, liczbę fragmentów innego stylu oraz rozkład długości wyrazów przedstawiający wynik otrzymany dla badanej pracy na tle danych z ORPPD.
3. Sekcja „procentowy rozmiar podobieństwa” określa stopień zgodności analizowanego tekstu ze źródłami, z którymi został on porównany w ramach przeprowadzonej analizy, zawiera wykaz źródeł, w których zostały odnalezione fragmenty identyczne z fragmentami badanej pracy dyplomowej, a także tekst badanej pracy z zaznaczonymi fragmentami odnanalezionymi w identycznej formie w innych tekstach baz referencyjnych wymienionych w § 1 ust. 2.

4. Określa się cztery rodzaje współczynników PRP określających poziom zapożyczeń z baz referencyjnych, różniące się długością fraz uwzględnianych przy obliczaniu PRP:
 - 1) współczynnik PRP nr 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 1 ust. 2;
 - 2) współczynnik PRP nr 2 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 10 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 1 ust. 2;
 - 3) współczynnik PRP nr 3 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 20 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 1 ust. 2;
 - 4) współczynnik PRP nr 4 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 40 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 1 ust. 2.
5. Po wygenerowaniu raportu z badania antyplagiatowego JSA promotor dokonuje jego analizy, a w szczególności ustala, czy:
 - 1) współczynnik PRP nr 1 jest mniejszy niż 50%;
 - 2) współczynnik PRP nr 2 jest mniejszy niż 40%;
 - 3) współczynnik PRP nr 3 jest mniejszy niż 30%;
 - 4) współczynnik PRP nr 4 jest mniejszy niż 20%;
 - 5) próbowano dokonać manipulacji w tekście badanej pracy w celu ukrycia plagiatu oraz zafałszowania wartości współczynników PRP.
6. Promotor ma obowiązek zapoznania się z wynikami raportu z badania antyplagiatowego JSA każdej prowadzonej pracy. Wyniki analizy antyplagiatowej są zestawiane w generowanym przez system JSA raporcie ogólnym z badania antyplagiatowego.
7. Jeżeli w wyniku analizy raportu z badania antyplagiatowego JSA praca została przez promotora uznana za niebudzącą zastrzeżeń, promotor nie dopatrył się w raporcie niedopuszczalnych zapożyczeń albo uznał, iż użyte zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu i są poprawnie oznaczone, praca może zostać skierowana do obrony. Swoje stanowisko promotor wyraża poprzez zaakceptowanie raportu z badania antyplagiatowego wygenerowanego przez JSA i uzupełnienie końcowej jego sekcji zawierającej wnioski promotora.
8. Jeżeli w wyniku zapoznania się z raportem z badania antyplagiatowego JSA promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, nie akceptuje raportu z badania antyplagiatowego w systemie JSA i kieruje pracę do poprawy w systemie ASAP, wystawiając w nim opinię negatywną.
9. Student może poddać pracę poprawkowej procedurze sprawdzającej maksymalnie dwa razy. Każdorazowo poprawiony przez studenta tekst

pracy ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową. W systemie JSA jest to realizowane w ramach tego samego badania jako kolejna próba.

10. W przypadku gdy procedura antyplagiatowa zakończy się trzykrotnie wynikiem negatywnym, w tym przynajmniej raz w systemie JSA, a ostatnia wersja pracy nie była jeszcze analizowana w systemie JSA, promotor przeprowadza to badanie, aby ostateczne wersje pracy w obu systemach były zgodne. Swoje ostateczne stanowisko promotor wyraża poprzez zaakceptowanie raportu z badania antyplagiatowego wygenerowanego przez JSA i uzupełnienie końcowej jego sekcji zawierającej wnioski promotora.

§ 6.

1. W przypadku gdy zachodzi obawa przypisania sobie przez studenta autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu (plagiat), promotor po wystawieniu opinii negatywnej kieruje zawiadomienie do dziekana właściwego wydziału i rektora Politechniki Lubelskiej w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668).
2. Jeżeli w wyniku analizy obu raportów podobieństwa wygenerowanych przez systemy ASAP oraz JSA praca została przez promotora uznana za niebudzącą zastrzeżeń, promotor nie dopatrył się w raporcie niedopuszczalnych zapożyczeń albo uznał, iż użyte zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu i są poprawnie oznaczone, praca może zostać skierowana do obrony. Swoje stanowisko promotor wyraża, wypełniając w systemie ASAP opinię promotora na temat oryginalności pracy oraz w sprawie dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej. Wzór formularza opinii stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
3. W przypadku zaakceptowania przez promotora wyników procedury antyplagiatowej opiniowanej pracy, student dołącza do każdego jej egzemplarza przygotowywanego w formie drukowanej (zgodnie z zasadami dyplomowania ustalonymi na wydziale prowadzącym kierunek studiów, w ramach którego była realizowana praca) wydruki czterech dokumentów związanych z przeprowadzoną analizą antyplagiatową: oświadczenia studenta, o którym mowa w § 2 ust. 3; opinii promotora, o której mowa w § 6 ust. 2; potwierdzenie analizy antyplagiatowej w systemie ASAP, o którym mowa w § 3 ust. 4; oraz raportu ogólnego z badania antyplagiatowego w systemie JSA. Dokumenty te muszą być umieszczone w pracy w sposób trwały (tzn. znajdować się w oprawie każdego egzemplarza) bezpośrednio po stronie tytułowej pracy. Każdy z dołączonych dokumentów powinien być odpowiednio podpisany: oświadczenie studenta – przez autora pracy dyplomowej, potwierdzenie analizy antyplagiatowej w systemie ASAP – jednocześnie przez autora

pracy (jako osoby składającej dokument) oraz jej promotora (jako osoby przyjmującej dokument), opinia promotora oraz raport ogólny z badania antyplagiatowego w systemie JSA – przez promotora pracy dyplomowej.

4. Po pozytywnej obronie pracy dyplomowej wydziałowy operator systemu ASAP uzupełnia dane: data obrony, ocena końcowa oraz dane recenzenta, jeśli nie były podane wcześniej, a następnie dokonuje archiwizacji pracy.

§ 7.

Wgląd w treść raportu podobieństwa mają: student, promotor oraz recenzent, jeżeli został uwzględniony w procedurze antyplagiatowej.

Oświadczenie studenta

1. Oświadczam, że praca dyplomowa pt.
.....
sprawdzana w systemie antyplagiatowym:
- 1) jest mojego autorstwa i nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191) oraz dóbr osobistych chronionych prawem;
 - 2) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/łam* w sposób niedozwolony;
 - 3) nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie, ani innej osobie;
 - 4) jest związana z zaliczeniem studiów w Politechnice Lubelskiej.
2. Jednocześnie wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na wykorzystanie fragmentów mojej pracy dyplomowej w publikacjach naukowych pracowników Politechniki Lubelskiej za zgodą dyrektora Instytutu/kierownika Katedry* na zasadach wynikających z ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....
(miejscowość i data)

.....
(podpis studenta)

* niepotrzebne skreślić

OPINIA
promotora na temat oryginalności pracy
oraz w sprawie dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej:
licencjackiej/inżynierskiej/magisterskiej*

Oświadczam, że zapoznałem się z raportem podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla pracy:

Imię i nazwisko autora:

.....

Tytuł pracy:

.....

.....

Promotor:

.....

Kierunek studiów:

.....

Po analizie raportu prawdopodobieństwa stwierdzam, co następuje:

- praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i spełnia warunki dopuszczenia do obrony
- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń:
 - poprawa 1
 - poprawa 2
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do rektora w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668)
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do rektora w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668)

Uwagi dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....

.....

.....

(data)

.....

(podpis promotora)

* niepotrzebne skreślić

Potwierdzenie analizy antyplagiatowej

Praca dyplomowa zatytułowana:

Autor:

.....
(imię i nazwisko, nr albumu)

.....
(wydział Uczelni/kierunek studiów/specjalność)

pod kierunkiem:

(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora pracy)

została poddana analizie antyplagiatowej w systemie Antyplagiat® w dniu
..... i otrzymała następujące wyniki:

WP 1:

WP 2:

WP 3:

WP 4:

WP 5:

Obecność alertów:

Dokument pobrano z Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac, gdzie
znajduje się plik z pracą dyplomową oraz Raport Podobieństwa.

.....
(data i miejscowość)

.....
(podpis osoby składającej dokument)

.....
(podpis osoby odbierającej dokument)